

Elohismo vs. Yahvismo en Marcos 1:8-11

En este documento revisamos las estructuras religiosas tradicionales, exponiendo cómo la terminología del idioma hebreo ha sido simplificada o alterada para ocultar la **naturaleza dual (masculina y femenina)** de la divinidad y la verdadera misión de Yeshua.

Desvelando el Ocultamiento: Marcos 1:8-11

Este estudio propone que la transición del hebreo/arameo de las Escrituras al griego y luego a las lenguas romances permitió el desarrollo y la imposición de dogmas, como, por ejemplo, la trinidad, que borró la complejidad original del Elohismo y el Yahvismo.

1. Tablas de Análisis de Términos y Ocultamientos

A. El Reemplazo de Nombres y su Impacto

La sustitución del Tetragrámaton por títulos genéricos no es un error de traducción, sino una estrategia de control.

Término Original	Traducción Impuesta	Consecuencia del Cambio
Yod Hei Vav Hei (YHVH)	"El Señor"	Se elimina la polaridad masculina/femenina intrínseca en el nombre.
Malak	Ángel - Mensajero	Se desvincula la identidad del mensajero con la fuente divina (YHVH).
Ruach	Espíritu (Masculino)	Se oculta la naturaleza femenina de la Ruach (en hebreo es femenino).
Sepher	Libro físico	Se pierde la idea de "escritos energéticos" o registros de conocimiento en otros niveles de conciencia.

B. Antropomorfismo vs. Dogma Trinitario

Análisis de la escena del bautismo según nuestra perspectiva.

Elemento en Marcos 1:10-11	Interpretación Trinitaria (Iglesia)	Interpretación Elohist/Mística
La Voz del Cielo	El Padre (Primera persona)	Antropomorfismo de la manifestación de Elohim.
La Paloma	El Espíritu Santo (Tercera persona)	Manifestación de la <i>Neshamah</i> o aliento superior.
Yeshua	El Hijo (Segunda persona)	La visión antropomórfica de Elohim en la Tierra.

2. Capítulos de la Crítica Institucional

2.1 La Dualidad de la Divinidad. Encontramos en Bereshit que el nombre YHVH contiene frecuencias tanto masculinas como femeninas. El judaísmo rabínico y la iglesia habrían colaborado para suprimir el aspecto femenino con el fin de establecer un patriarcado religioso.

2.2 La "Mentira" de la Trinidad. Sostenemos que la fórmula trinitaria es una invención posterior que no aparece en las prácticas de bautismo originales de la comunidad de Yeshua (Tevilah mikve mayim). Se presenta como un "velo" para evitar que el creyente entienda la conexión directa entre el alma *Nefesh* y la chispa divina eterna *Neshamah*.

2.3 Los Sepher de Yeshua. Yeshua no vino a enseñar un libro físico, sino a abrir los "Sepher" (registros o códigos) que permiten al ser humano comprender su origen. El rechazo a estas enseñanzas se compara con el rechazo a un nuevo paradigma, parecido a romper con la "música" (tradición) que la gente está acostumbrada a oír.

3. Conclusiones Clave

3.1 Yeshua como Antropomorfismo. Yeshua debe ser entendido como la manifestación visible y humana del complejo Elohim, no como una pieza de un rompecabezas trinitario.

3.2 Restauración de lo Femenino. Es fundamental recuperar la comprensión de la parte femenina de la divinidad (presente en la *Ruach* y en el nombre YHVH) para romper con las mentiras institucionales que han desequilibrado la espiritualidad.

3.3 Identidad del Mensajero. El ocultamiento del nombre sagrado tras la palabra "Señor" impide ver que el mensajero y el mensaje son extensiones de la misma fuente divina, fragmentando la unidad del texto original, entendido dicho texto como el Sepher de arriba.

3.4 Resistencia al Cambio. La religión opera bajo paradigmas fijos; el estudio de los evangelios desde el Elohimismo requiere la voluntad de abandonar las "tradiciones de hombres" para acceder a la verdadera historia de Yeshua.